

Т. Н. Кондратьева,

А. Ю. Токмакова

Тюменский государственный университет

**ПОРЯДОК РЕГЛАМЕНТАЦИИ СОСТАВЛЕНИЯ
ПРАВИЛ ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА НА ЧАСТНЫХ
ПРЕДПРИЯТИЯХ ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РОССИИ
В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX вв.**

Современное трудовое право РФ чётко определяет обязанность работодателей создавать и соблюдать на предприятиях правила трудовой дисциплины. Эти нормы должны быть закреплены в таком организационно-распорядительном документе как правила внутреннего трудового распорядка (далее ПВТР). Многие главы и статьи Трудового кодекса Российской Федерации содержат ссылки на данный документ (ст.189, 190), на необходимость включения в него тех или иных положений (ст. 57, 76 и др.)¹

Изучение ПВТР вызывает интерес как с точки зрения содержания, требований к ним современного трудового законодательства, так и в контексте исторического развития этого вида документа, закрепления в нем определенных норм и правил по организации труда.

Изучение регламентации и правил внутреннего распорядка (далее ПВР) в конце XIX–начале XX вв. на предприятиях фабрично-заводской промышленности актуально для документоведческого исследования, так как позволяет проследить процесс складывания формуляра данного документа, дает возможность выявить истоки российской практики унификации текстов документов в сфере труда.

Такой подход позволяет проследить не только процесс включения в ПВР основных положений, но сделать выводы о порядке государственного контроля условий труда для рабочих частных промышленных предприятий в рассматриваемый период.

Государственное регулирование трудовых отношений на промышленных предприятиях всегда имело большое значение для системы правовых норм различных государств. Первые формы ПВР начали применяться еще в первой половине XIX в. в Германии². Необходимо отметить, что вопрос законодательного закрепления справедливых условий труда для всех категорий рабочих проявил себя на промышленных предприятиях одним из первых.

Вплоть до второй половины XIX в. в наиболее промышленно развитых странах преобладал принцип невмешательства государства во внутренние

дела предприятий, практически не регулировались отношения между рабочими и работодателями. В этом смысле нельзя не согласиться с известным юристом начала XX в., доктором гражданского права, автором концепции трудового договора Л.С. Талем, утверждавшим, что «забота государства о фабричной промышленности как на Западе так, и в России на первых порах была направлена исключительно на ее обеспечение рабочими руками и охрану от иностранной конкуренции»³.

Для урегулирования внутренней жизни частных промышленных предприятий и, в частности, дисциплины труда в России не было достаточного повода вплоть до реформ 1861 г. Вероятно, такое положение дел связано с более поздним становлением, по сравнению с западными государствами, в Российской империи института государственного надзора за фабрично-заводской промышленностью.

Установившаяся в России система норм и правил фабричного законодательства в области организации труда носила не совсем определенный характер, во-первых, потому, что распространялась на промышленные предприятия не всех форм собственности, а только на частные фабрики, заводы и горные промыслы. Во-вторых, хотя вмешательство государства во внутреннюю жизнь таких заведений признавалось необходимым и широко практиковалось, оно имело чисто внешний, принудительный характер.

Проведённое исследование позволяет утверждать, что впервые в российской практике ПВР как вид документа упоминается в законе от 3 июня 1886 г. «О надзоре за заведениями фабричной промышленности...» (далее Закон)⁴. В частности, в этом нормативно-правовом акте были закреплены требования к обязательной информации ПВР и необходимости их вывешивания во всех мастерских фабрик или заводов для общего доступа. Предписания для составления и утверждения ПВР также содержались в законе от 2 июня 1897 г. «О продолжительности и распределении рабочего времени...»⁵. Указанный правовой акт давал определения таким ключевым понятиям как «рабочее и ночное время», «сверхурочные работы», устанавливал перечень нерабочих дней, разрешенных для включения в расписание праздников фабрики или завода. Важность данного закона и изданных в его развитие Правил о продолжительности и распределении рабочего времени отмечались в Инструкции чинам Фабричной инспекции, носившей нормативно-методический характер и содержавшей рекомендации должностным лицам по порядку утверждения ПВР, о допустимых случаях отступления от тех или иных законодательных норм при их составлении. Помимо этого в ней были приведены подробные комментарии по включению в ПВР тех или иных положений, регулирующих организацию сверхурочных и ночных работ и др.⁶

Впоследствии все эти рекомендации вошли в «Устав о промышленном труде...» (далее УПТ), являвшийся наиболее полным сборником законов,

решений и постановлений в области фабрично-заводских отношений. Несмотря на статус неофициального издания, данный Устав широко применялся вплоть до упразднения Фабричной инспекции в 1918 г.⁷

Несмотря на наличие четких указаний об обязательности ПВР ни закон 1886 г., ни УПТ, ни изданные в их развитие подзаконные акты не содержали каких-либо единых образцов Правил с унифицированным текстом. В связи с этим следует отметить, что ст. 103 УПТ вводила в обязанность фабричным инспекторам иметь те образцы, которые в свою очередь могли быть применены как типовые⁸. Однако в некоторых областях и районах использовались «Схемы ПВР, приема рабочих и условий найма», публиковавшиеся местными обществами фабрикантов и заводчиков. Они содержали не только типовой текст, но и некоторые пояснения к его составлению⁹.

Анализ известных нам источников позволяет представить в виде таблицы состав обязательных сведений, включавшихся в ПВР частных промышленных предприятий в конце XIX–начале XX в.

Т а б л и ц а 1

*Состав сведений, включавшихся в ПВР
частных предприятий фабрично-заводской промышленности
в конце XIX–начале XX в.*

Обязательные сведения	Дополнительные сведения	Недопустимые для включения сведения
1	2	3
Расписание режима работы (отдельное для взрослых и несовершеннолетних рабочих); количество и продолжительность перерывов – для отдыха, завтрака и обеда; время окончания работы перед воскресными и праздничными днями	Определение сверхурочных работ и условий их производства	Условия начисления заработной платы
Расписание праздников, которые включались в нерабочие дни	Положения о паспортах рабочих	Число рабочих дней в неделе, так как установление их количества не требовало особого утверждения Фабричной инспекцией и изначально определялось в договоре найма (расчетной книжке)
Порядок и продолжительность отсутствия на рабочем месте, а для рабочих, живущих в заводских или фабричных помещениях, – из этих помещений	Условия назначения рабочих на работы вне завода (на монтаж)	Условия обыска рабочих

Условия пользования устройствами для рабочих при фабриках квартирами, банями и т. п.	Порядок и условия прекращения действий фабрики или завода	Праздничные дни, не предусмотренные УПТ, в том числе отмеченные особыми циркулярами
Указание времени чистки машин и аппаратов, а также уборки мастерских, если по условиям найма эти обязанности лежали на рабочих	Порядок работы с чертежами, инструментами и материалами	Условия остановки работ на время «молебствия в высокочтительные дни»
Определение обязанностей рабочих по соблюдению порядка и благоустройства на фабриках	Порядок взысканий	
Требования предосторожности при обращении с машинами, огнем и т. п.	Основания оказания медицинской помощи рабочим и их семьям	

Кроме требований к содержанию обязательной информации ПВР законодательно был установлен еще ряд норм, связанных с порядком их составления, согласования и утверждения в Фабричной инспекции, а также подробными разъяснениями, касавшимися их обнародования.

Предоставление автономии правлению предприятия в составлении ПВР, однако, предполагало необходимость согласовывать их с государственными органами надзора. Так, в ст. 103 УПТ четко указывалось, что «Правила внутреннего распорядка на предприятиях утверждаются Фабричной инспекцией или Горным надзором, по принадлежности»¹⁰. При этом на указанных в Законе должностных лицах лежала лишь обязанность проверять представляемые им на утверждение ПВР с точки зрения согласованности с законом, а в случаях несоответствия Правил последнему – принятия решения о внесении соответствующих изменений.

Имелись особые указания по порядку вывешивания ПВР. Они обязательно должны были выставляться во всех мастерских, а при желании владельца предприятия – размещаться и на входных воротах. Отсутствие у правления заведения разрешения на открытие завода или фабрики не освобождало его от обязанности обнародования ПВР в названных местах. Также предусматривалась возможность изготовления ПВР как типографским способом, так и от руки, причем на копиях не требовалось проставления даты и подписи лица, утвердившего Правила.

Подводя итоги исследования порядка регламентации составления ПВР в конце XIX–начале XX в., необходимо отметить, что требования закона способствовали обеспечению соблюдения трудового распорядка на промышленных предприятиях, повышению уровня регламентации производственных отношений между рабочими и предпринимателями. Однако в

связи с разнообразием условий труда на фабриках и заводах России рассматриваемого периода они не могли быть распространены на все группы производств.

Несмотря на появление в разные периоды развития фабричного законодательства отдельных положений, регламентирующих правила составления ПВР, они не были объединены в единый Устав или Инструкцию. Издавались разрозненные Схемы, с частично унифицированным текстом и пояснениями, которые не всегда соответствовали закону, так как каждый владелец предприятия стремился вписать в ПВР выгодные только для его фабрики или завода условия труда для рабочих. Встречаются сведения о наличии образцов ПВР в Фабричной инспекции, но правил их разработки и принципов внедрения на отдельных предприятиях в общегосударственном масштабе, к сожалению, нам обнаружить не удалось.

Результаты проведенного исследования вызывают вопрос: в связи с чем данный вид документа, спустя более чем двухсотлетнюю историю своего существования, до сих пор занимает одно из первых мест в трудовом законодательстве нашей страны? Поиску ответа на него будут посвящены наши дальнейшие исследования.

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ (в ред. от 25.11.2009 № 267-ФЗ) // Кадровик (сборник): Трудовой кодекс РФ, кадровые документы, рекомендации. 10-е изд. Новосибирск, 2009. С. 5–187.

² Дементьев Е. Фабричное законодательство // Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона: В 86 т. / Под ред. К.К. Арсеньева, Ф.Ф. Петрушевского. 2-е изд. СПб., 1902. Т. 35. С. 176–206.

³ Таль Л. С. Очерки промышленного рабочего права / Л.С. Таль. Изд. 2-е, доп. М., 1918. С. 12.

⁴ Закон от 3 июня 1886 г. «О надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих» // ПСЗРИ.. Собр. 3-е. Т. 6. № 3769. СПб., 1888.

⁵ Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета от 2 июня 1897 г. «О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности» // ПСЗРИ. Собр. 3-е. Т. 17. № 14231. СПб., 1900.

⁶ Закон от 2 июня 1897 года о нормировке рабочего времени, с приложением Правил о продолжительности и распределении рабочего времени, Инструкции и дополнительных циркуляров чинам фабричной инспекции. 2-е изд., неофиц. СПб., 1898. 42 с.

⁷ Устав о промышленном труде: с правилами и распоряжениями, изданными на основании этих статей, с разъяснениями к ним Правительствующего Сената и административных установлений, приложениями и указателями, алфавитным предметным и сравнительным постановленным / Сост. В.В. Громан. Пг.: Изд. Юрид. кн. склада «Право», 1915. 439 с.

⁸ Там же. Ст. 103. С. 110–113.

⁹ Схема Правил внутреннего распорядка, приема рабочих и условий найма // Общество заводчиков и фабрикантов Московского промышленного района. М., 1911. 33 с.

¹⁰ Устав о промышленном труде... Ст. 103. С. 110–113.